

Genève 13 nov. 1863.

possible que dans peu d'années les théories changent
beaucoup, et vous savez, vous savez le montrer,
que je ne tiens pas ~~beaucoup~~ expressément à
mes idées. Si j'ai changé déjà 3 fois, je puis être
conduit à changer une 4^e.

Excusez-moi l'obligation de remercier M^r Brewer
de Californie les graines ^{de Californie} qu'il m'a la bonté de
m'envoyer par votre intermédiaire et de la lettre
qu'il m'a écrite. On a semé les graines chez M^r
Bonnier. Si j'ai pu être utile de quelque façon
à M^r Brewer je le ferai volontiers, mais je ne suis
précisément ni sa professeur ni sa résidence exacte.

Votre très dévoué et affectionné

Alph. Delandolle

Mon cher collègue

Je ne sais si vous avez remarqué dans la Bibliothèque
universelle de cette année un article de M^r Pictet sur
les curieuses expériences de M^r Thury, concernant la
possibilité d'obtenir le ~~semencement~~ ou le sexe femelle, à
volonté, dans l'un et l'autre règne. Comme Thury est un
savant très ingénieux et très exact sa découverte mérite
une grande attention. Je vous envoie donc un exemplaire
(par la poste) de la seconde édition de sa brochure, qui
vient de paraître et qui est plus complète que l'article
de M^r Pictet. Vous verrez qu'il y a dans cet écrit une
grande portée philosophique, indépendamment des appli-
cations à l'agriculture. Les expériences continuent sur
l'espèce bovine. L'Empereur a donné ordre d'en faire
à Paris dans une propriété qui lui appartient, et j'ai
sais qu'à Londres un des principaux membres de la Société
royale d'agriculture en fait de son côté. La semence à servir
qu'on en fit aussi en Amérique. J'ai demandé à l'auteur
s'il s'opposerait à ce qu'on fit des traductions ou extraits
dans les journaux: il m'a répondu que dans ce moment
on prépare une traduction en anglais et une en allemand,
et que les journaux sont tout à fait libres de parler
de son ouvrage et de l'employer.

Je fais une critique à la page 25 § 4, qui n'est ni dirigée
à ~~expliquer~~ ni à ^{rapporter} ni à ^{expliquer} ni à ^{rapporter}. Les naissances illégitimes ont plus de
fréquence (c'est un fait), parce que les premiers nés y sont plus
nombreux, une fille ayant par fois le malheur d'être mère
avant de se marier; or les premiers nés (autre fait constaté)
ont une plus forte proportion de femelles que la moyenne, et

cela probablement en raison de l'âge des parents.

Vos idées sont-elles choquées et effrayées, au premier moment, les conséquences possibles dans les sociétés humaines d'une découverte aussi inattendue. En y réfléchissant on trouve 1^o que par des raisons physiologiques et morales les observations de l'auteur devraient peu différer dans l'espèce humaine; 2^o que si la proportion des femmes devenait un peu moindre, ~~par~~ par exemple si elle diminuait de $\frac{1}{10}$, $\frac{1}{5}$, ce qui est possible, le salaire des ouvrières augmenterait et la femme se marierait plus facilement, ce qui serait un bien, surtout en Europe. L'agriculture, l'industrie et l'art militaire (qui fleurit si bien aujourd'hui dans les deux mondes), s'arrangeraient d'avoir plus de mâles.

L'expérimentateur, M^r Cornaz, mérite toute confiance, ainsi que M^r Théry.

J'ai reçu les plantes de Parry et les 285 fr. ont été payés à Hambourg à M^r Rodig.

des *Characteres of new plants* et *Journal nat. sc.* Milan. sont aussi arrivés et je vous en remercie.

En fait de plantes riches avec vous demandez celles de Bolívar, de Mandon? c'est une excellente collection, de 1200 espèces, nommées par Weddell. Le dit Weddell, à Poitiers, est l'agent et ami des collecteurs.

L'impression du vol. XV fasc. 1 du *Prodrum* me cause beaucoup d'ennui. L'imprimeur a marché très lentement et M^r Duchastre me fait attendre au sujet des Aristoloches dont l'impression est cependant commencée. J'ai besoin de beaucoup de patience pour attendre les *Diostyledones*

car en vérité c'est un travail pénible et ingrat. Je vais vous faire moi-même beaucoup d'articles cela avance lentement, surtout depuis que les années me posent sur la tête; si je veux confier la rédaction à plusieurs collaborateurs j'ai des mécomptes et des retards. De Vriese, Dunal, même bien contraire sans parler d'auteurs vivants. Meisner et Bentham sont des modèles d'exactitude. N'est-ce pas pitoyable de penser que les Lauréats de Meisner et moi dégringolons, qui nous ont donné tant de peine et qui sont prêts depuis des années ne paraissent pas! Ils ont composés, tirés, c'est un article de 3 feuilles qui arrive. Du moins les *Euphorbiacées* de Müller mon conservateur, ~~la~~ préparant bien. Nous sommes étonnés de la quantité de choses nouvelles qui se démontrent, malgré Klotzsch et Proben, et de l'importance des synonymes dont nous avons les preuves en mains, par les types de Thunberg, Vahl, etc. Müller (Johan, argentin) est je vous assure un bon botaniste. Il est fort pour les *cryptogames* (voir son *Botanica*). Il est fort pour les *Lichens* dans les *Mem. Soc. phys. de Genève*) et il travaille bien aussi les *phanérogames*. On sera content de lui.

Votre analyse de mon article sur l'espèce m'intéresse comme vous pouvez le supposer. Il y a matière à discussion entre nous, mais qu'importe? Nous cherchons la vérité par les mêmes méthodes: c'est l'essentiel. Si l'occasion se présente je reviendrai là dessus. Un train dont vont les choses et c'est